

Normalización de la firma de autores por disciplina en repositorios catalanes: una aproximación estadística

TOMÀS BAIGET
baiget@sarenet.es

ANTONIA FERRER
anfersa@upv.es

JOSÉ-ANTONIO ONTALBA-RUIPÉREZ
joonru@upv.es

ENRIQUE ORDUÑA-MALEA
enorma@thinkpi.net

FERNANDA PESET
mpesetm@upv.es

JOSEP-MANUEL RODRÍGUEZ-GAIRÍN
Rodriguez.gairin@ub.edu

IMMA SUBIRATS
imma.subirats@fao.org

Universidad Politécnica de Valencia, Facultad de Informática
Camino de Vera s/n - 46071 Valencia
Tel. 690 682 417

Planteamiento del problema

La aparición de numerosos proveedores de datos y de servicios usando el protocolo OAI-PMH convierte a la normalización de nombres en un aspecto clave para la recuperación de la información.

Los autores que firman con nombres de más de dos elementos (Nombre Apellido) se encuentran a menudo que sus trabajos aparecen referenciados en los buscadores, en los depósitos OAI y en las bases de datos internacionales de diferentes formas dependiendo de cómo lo haya interpretado el productor de la base de datos o recurso. Recopilar la bibliografía personal de autores españoles es, en ocasiones, muy difícil.

Antecedentes

Nuestro proyecto IralIS (<http://www.iralis.org>) intenta concienciar a los autores de que las variaciones en la firma de sus trabajos son perjudiciales para medir su visibilidad e impacto. A finales de 2007 estudiamos la forma del nombre en los repositorios institucionales que recoge RECERCAT y sólo el 25% de los autores españoles utilizaba una forma estandarizada.

Hipótesis y objetivos

Ahora el estudio se va a distribuir en función de los campos de conocimiento para saber si las ciencias más internacionalizadas o los autores vinculados a Documentación tienen en cuenta estos aspectos de la firma.

Para el análisis de los datos se presupone que la adscripción de un autor a un centro tiene relación con el tema de sus publicaciones.

El análisis comparativo permitirá conocer cuál es el nivel de conciencia de los autores por disciplina. Con esta información se podrá en un futuro diseñar una campaña de concienciación personalizada por sectores de conocimiento.

Metodología

Los datos —nombre de autor y centro de adscripción— fueron proporcionados en diciembre de 2007 por RECERCAT, repositorio que contiene información de varias instituciones.

Se eliminaron las formas de nombre extranjeras e institucionales para realizar, con los autores resultantes, un mapa de correspondencia entre las comunidades RECERCAT (o directamente consultando el repositorio original) y las áreas ANEP (<http://www.mec.es/ciencia/jsp/plantilla.jsp?area=anep&id=24>). Se asigna a cada autor un estilo de firma: a) dos ristas, b) más de dos ristas: un apellido y dos nombres o c) dos apellidos y un nombre. Finalmente se presentan los resultados estadísticos distribuidos por área de conocimiento.

Resultados

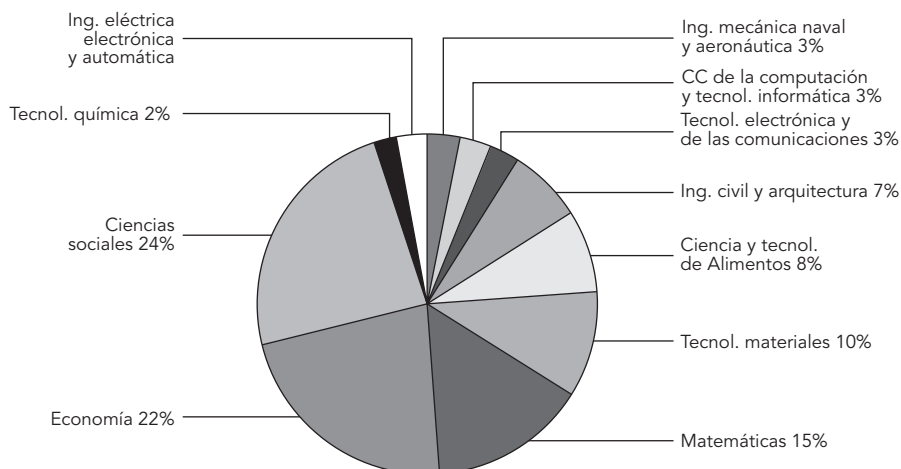
Autores considerados y estilos de firma asignados:

Figura 1. Autores y estilos asignados (fuente propia)

	2 apellidos	1 Apellido y 2 nombres	2 ristas	Total
Autores	2.790	144	719	3.653

Firma estandarizada por área de conocimiento de más de cien autores

Figura 2. Distribución del estilo de firma con 2 ristas por área ANEP (fuente propia)



Conclusiones

El estilo de firma recomendado formado por dos ristas es la secundavariante más usada, 20%, pero muy alejada de la primera (dos apellidos), 76%.

La distribución por áreas de conocimiento demuestra un índice de estandarización mayor en Ciencias Sociales y Economía, mientras que el área de Química presenta el porcentaje más bajo. La familia de áreas concernientes a Telecomunicaciones, Informática y electrónica (TIC), presenta índices similares y muy bajos para el estilo de firma recomendado.

Basándonos en estos resultados cabe pensar que las áreas a las que hay que concienciar son justamente las más internacionalizadas y por tanto que están perdiendo visibilidad en las bases de datos como Thomson-ISI. De esta manera, la ciencia española se ve afectada más de lo que en un primer momento habíamos pensado y se necesita una acción urgente sobre estas áreas de conocimiento.

Las siguientes líneas de desarrollo de esta investigación pasan por el análisis de las áreas con una muestra menor de cien autores.

Bibliografía

- BAIGET, Tomàs; RODRÍGUEZ-GAIRÍN, Josep-Manuel; PESET, Fernanda; SUBIRATS, Imma; FERRER, Antonia. «La normalización de la información: la aportación de IRALIS —International Registry for Authors in Library and Information Science—». En: *El profesional de la información* (en prensa)
- BENNETT, R.; HENGEL-DITTRICH, C.; O'NEILL, E. T.; TILLET, B. B. «VIAF (Virtual International Authority File): Linking Die Deutsche Bibliothek and Library of Congress Name Authority Files». En: *World library and information congress: 72nd IFLA general conference and council 20-24 August 2006, Seoul, Korea*. Consultado en: 26-10-2007. http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/123-Bennett_trans-es.pdf
- BUZZA, P.; GERRINI, M. (2005). «Control de los puntos de acceso de autor y título». En: *Principios de catalogación de IFLA: Pasos hacia un Código Internacional de Catalogación: Informe de la 1ª Reunión IFLA de Expertos sobre un Código Internacional de Catalogación, Frankfurt, 2003*. Editado por Barbara B. Tillet, Renate Gömpel y Susanne Oehlschläger. Madrid: Subdirección general de coordinación bibliotecaria, p. 121-151. Consultado en: 26-10-2007. http://travesia.mcu.es/documentos/principios_catalogacion_ifla.pdf
- CALLON, M.; COURTIAL, J-P; PENAN, H. (1995). *Cienciometría: la medición de la actividad científica, de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Gijón: Trea.
- DANSKIN, A. (1996). «International standards in authority data control: costs and benefits». En: *62nd IFLA General Conference - Conference Proceedings - August 25-31, 1996*. Paris: INIST. Consultado en: 22-06-2007. <http://www.ifla.org.sg/IV/ifla62/62-dana.htm>
- ESTIVILL, A.; ABADAL, E.; FRANGANILLO, J.; GASCÓN, J.; RODRÍGUEZ-GAIRÍN, J. M. «Uso de metadatos Dublin Core en la descripción y recuperación de artículos de revista digitales = Use of Dublin Core metadata for describing and retrieving digital journals». En: *Proceedings DC-2005 International Conference on Dublin Core and Metadata Applications, 12-15 September. Madrid*. Consultado en: 26-10-2007. <http://eprints.rclis.org/archive/00004792/>
- Estrategia nacional de ciencia y tecnología: Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología*. Madrid: FECYT, 2007.

- IFLA. *Directrices para registros de autoridad y referencias*. Ministerio de Cultura, 2004. Consultado en: 26-10-2007. http://travesia.mcu.es/documentos/directrices_autoridad.pdf
- Indicadores bibliométricos de la actividad científica española (1990-2004)*. Madrid: Ministerio de Educación y ciencia, Fundación Española para la ciencia y la tecnología, 2007.
- Names: *Pilot national name and factual authority service*. Consultado en: 17-01-2008. http://www.jisc.ac.uk/whatwedo/programmes/programme_rep_pres/shared_services/project_names.aspx
- PESET, F.; FERRER, A.; BAIGET, T.; RODRÍGUEZ-GAIRÍN, J-M. «DSpace and the standardization of the information: names of Spanish authors». En: *DSpace User Group Meeting 2007, FAO, Rome, Italy, October 17th-19th*.
- Recomendaciones para la correcta identificación de las publicaciones científicas*. Madrid: FECYT, 2007. Consultado en: 10-03-2007. http://www.accesowok.fecyt.es/recomendaciones_publicaciones.html
- Reglas de catalogación. Edición refundida y revisada*. Madrid, Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas, 1995.
- RUIZ-PÉREZ, R.; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E.; JIMÉNEZ-CONTRERAS, E. (2002). «Spanish personal names variations in national and international biomedical databases: implications for information retrieval and bibliometric studies». En: *Journal of the Medical Library Association*, núm. 90, p. 411-430. Consultado en: 15-05-2007. <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=128958>